

PDK - Utvärdering KVOOC

Utvärdering UPL

Results of survey

Startade: March 12, 2014

Avslutad: March 18, 2014

Svarsfrekvens: 9 / --

PDK - Utvärdering KVOOC

KVOOC:en är nu slut och vi i projektet vill så klart gärna veta vad du tycker. Vi skulle därför uppskatta om du tog dig tid att fylla i denna utvärdering. Du är självklart anonym.

Har du några frågor är du välkommen att kontakta:
johanna.olsson@umu.se eller anu.ylitalo@tritonio.fi

Kurs/grupp-objekt

1. I vilken grad anser du att kursen som helhet motsvarat kursens beskrivning angående mål och innehåll?

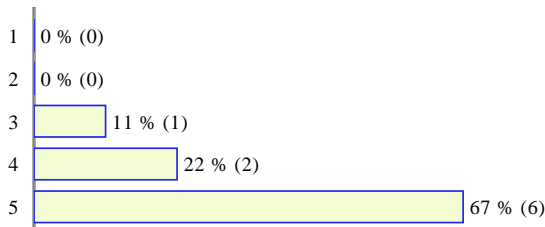
Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1 =Nej, inte alls, 5 = Ja, till fullo)

Mål Under kursen har du möjlighet att:

- utveckla och formulera din IKT-pedagogiska grundsyn
- utveckla den egna undervisningen med hjälp av andras erfarenheter och forskningsresultat inom PDK
- värdera och på ett relevant sätt använda PDK för att stödja studentens lärande
- påbörja en IKT-pedagogisk portfölj
- Innehåll
- Olika pedagogiska utgångspunkter vid användning av IKT i undervisningen
- Exempel på olika IKT-verktyg som stöttar studenters lärande
- Modeller och aktuell forskning runt PDK
- Pedagogisk meritering med fokus på PDK
- Dokumentation av IKT-pedagogiskt utvecklingsarbete

9 svar, medelvärde = 4.56



Kommentarer

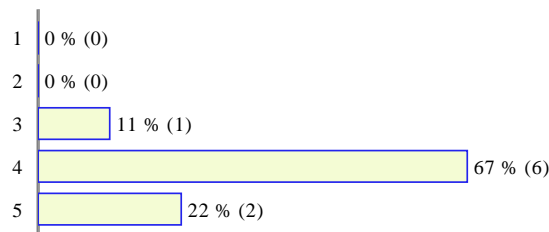
- Jag tycker att kursen gav mig den insikten i vad ITK undervisning kan innebära.
- Innehållet var viktigt. Packetering lite oklart.
- För den som tog del av det material som presenterades var det möjligt att uppnå målen.

2. Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1=lägsta värdet, 5=högsta värdet)

9 svar, medelvärde = 4.11



Kommentarer

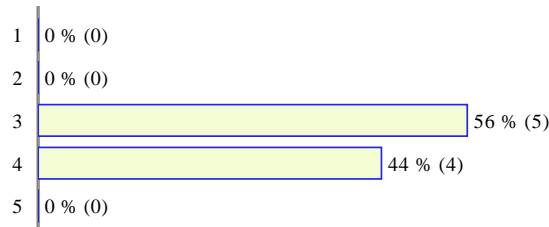
- Någon gång en del tekniska problem med dålig kvalitet på ljudet från föreläsare för oss via Adobe connect. Fast det var också bra så ser man vad som kan orsaka problem.
- Det som bidrar till kvaliteten är många olika saker men jag vill lyfta det faktum att de som medverkat på olika sätt, både föreläsare/seminarieledare och vi deltagare, är mycket kunniga på sina respektive områden. Det som kanske kan bidra till ännu högre kvalitet är sådant som ligger utanför kursens ramar som t.ex. vår egen tid att läsa och kommentera uppgifter etc.
- Plattformen vill jag lyfta fram. Bra med olika stöd och inspirerande innehåll. Intressant har det också varit att samläsa med olika platser. Ibland har det kanske försvårat tillägandet av innehållet men det har dock varit en bra erfarenhet.
- Det var ju lite strul då och då.

3. Hur har din egen arbetsinsats varit?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1=lägsta värdet, 5=högsta värdet)

9 svar, medelvärde = 3.44



Kommentarer

- Jag har lagt ned viss tid, men jag hade gärna om jag kunnat lagt ännu mer tid på uppgifterna och bloggen.
- Som vanligt (och precis som studenterna!) är jag ute i sista sekunden med allt vilket bidrar till att jag inte får så mycket kommentarer på mina inlägg osv. Jag är dock mycket nöjd med att jag gjort uppgifterna och inte fastnat i detaljer - det här var en utbildning med möjlighet att skapa en portfölj som jag så väl behöver och jag har tagit den chansen och producerat, kanske inte i toppkvalitet men det finns en textmassa att arbeta vidare med. Hoppas kursen är öppen länge så jag kan gå tillbaka...
- Från början aktiv, men sedan hann jag tyvärr inte fullfölja p.g.a. tidsbrist. Hade fullt upp med att planera och förbereda vårens lektioner.
- Bättre i början

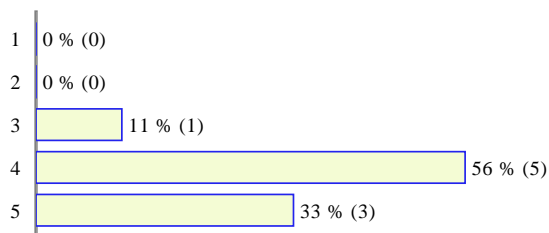
- Jag kunde varit aktivare mellan gångerna.

4. Vad tycker du om kursen upplägg med frivilliga webinarier samt användningen av lärplattformen?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1=lägsta värdet, 5=högsta värdet)

9 svar, medelvärde = 4.22



Kommentarer

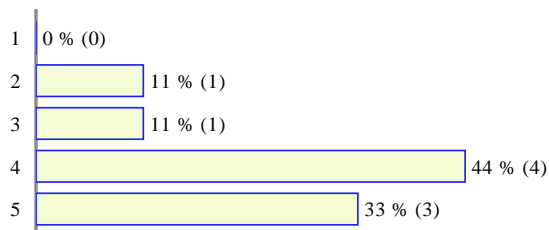
- Jag tycker om lärplattformen och jag har deltagit på alla webinarier, men bra med frivillighet.
- Frivilligheten är ett måste både för motivation och av praktiska skäl. Jag skulle "aldrig" kunna delta (eller ens överväga att delta) i en så pass omfattande utbildning om jag inte får välja lite var jag lägger ner tiden. En stor fördel att man vet i någorlunda god tid när de olika inslagen sker så man kan boka av och boka om. Också ett stort plus att man inte behöver delta exakt hela seminariet, det har fungerat ändå eftersom det alltid funnits några som deltagit hela tiden (tyvärr inte jag själv, jag är djupt tacksam för att andra gjort det!)
- Detta har fungerat bra.
- Helt ok, men lärplattformen hade nog sina brister, svårt att hitta rätt ställe, o.d.

5. Hur tycker du kursinformation och administration (skapa användare, åtkomst m.m) fungerat under kursen?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1 =Nej, inte alls, 5 = Ja, till fullo)

9 svar, medelvärde = 4.00



Kommentarer

- Jag hade svårt i början att komma in på kurssidan. Var tvungen att göra mig till ny användare varje gång. Jag var nogna med att försöka göra uppgifterna färdiga innan eller i samband med webinarier och då saknade jag att information om uppgift 4 och 5 inte fanns förrän långt senare.
- Det finns detaljer att jobba på men som helhet bra/mycket bra. Det behövs förstås en lättillgänglig länk in till AC-

rummet, det hade också kanske behövts en "studieguide" i mer traditionell mening för att jag själv fortare skulle fatta upplägget, jag förstod t.ex. inte i början hur bloggen skulle användas för redovisning av uppgifter (en smart idé men inte begripligt för mig). Men med lite surfande och klickande så begrep jag så småningom både upplägget och de tekniska lösningarna - och det kan man väl begära av en kursdeltagare, att man tar sig den tiden... Det var dock lite rörigt att förstå "vad som tillhörde vad" i termer av plattform - när var jag på kvooken, när var jag på nån projektsida, på ett annat lärosäte osv. Det påverkar på nåt vis helhetsförståelsen för innehållet när man inte vet "är detta en föreläsning jag måste ta del av i kursen eller är den mera ett exempel"

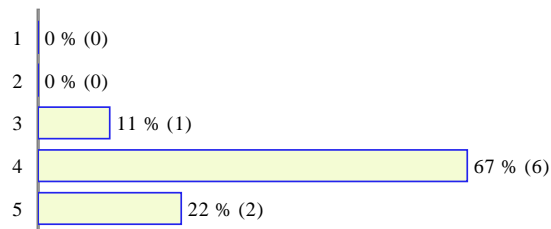
- Väldigt klart och tydligt från början, men sen blev det lite svårare. De sista uppgifterna fanns inte tillgängliga nära man skulle börja. Allt kan finnas klart från början, alternativt att man öppnar allteftersom. Det är jättebra om man kan jobba i eget tempo och då måste uppgifter och instruktioner finnas för de som kanske är lite snabbare!
- Det funkade bra.
- Det var lite svårt att veta vad man borde göra och när

6. Hur tycker du föreläsningar och genomgångar (webbinarier och filmer) har varit utifrån innehåll och pedagogiskt upplägg?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1 =Nej, inte alls, 5 = Ja, till fullo)

9 svar, medelvärde = 4.11



Kommentarer

- Har inte deltagit i så jättemycket men följt med eller tagit del av det senare. Det har varit kunniga och bra föreläsare och det har varit givande att kunna diskutera/ställa frågor via AC. Det har varit ganska "smala" lektioner med stark koppling till målen och uppgifterna, jag har inte behöva fundera särskilt mycket på "hur jag ska använda detta" och det är ju väldigt bra just när det är så tigt med tid.
- Det hade varit bra om seminarierna hade spelats in. Jag kan förstå att man inte ville publicera dem på nätet, men på kursplattformen hade det varit bra.
- Bra. En del strul med ljudet i början i alla fall, då jag deltog som mest aktivt.
- Generellt har innehållet varit bra, men alla presentationer har inte känts så meningsfulla att lyssna på. Mycket tror jag dock att det haft med tekniska frågor att göra då bl a ljudkvalitet

ibland varit raspig och svår att följa.

- Inte har allt varit så pedagogiskt

7. Hur har de pedagogiska resurserna i kursen (filmer, länkar, presentationer, litteratur, etc) stött ditt lärande? Var de tillräckliga, eller saknades någon form av ytterligare pedagogiskt stöd?

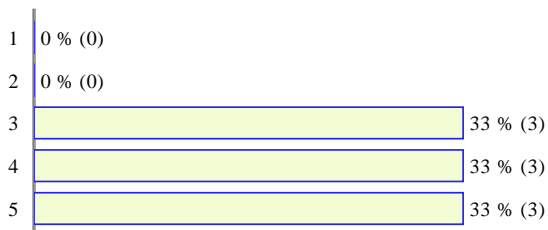
- Jag tycker att de räckte.
- Se fa p 5, det finns vissa strukturella saker som kanske kan vara tydligare, det kanske behövs en helhetsbild som är mer komplett (typ guide). Tekniken har ju varit exemplarisk till att fungera, några mindre sammanbrott i AC men annars bra. Ibland hittar jag inga åhörarkopior utan bara filmer - det kan vara bra om föreläsaren har både och så jag kan ha nåt papper bredvid mig när jag ser filmen (men det kanske finns och jag inte hittat det bara?)
- De fungerade bra. Framförallt var det bra att det fanns så mycket att välja på och olika varianter, text, film mm. Att få tillgång till QM var verkligen bra!
- Jag tycker att dessa har varit mycket bra och inspirerande.
- Det var tillräckligt
- Jag har lärt mig mycket nytt tack vare resurserna, och jag kommer att ha nytta av detta en lång tid framöver.

8. Vad anser du om de fem examinationsuppgifterna i kursen?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1 = Nej, inte alls, 5 = Ja, till fullo)

9 svar, medelvärde = 4.00



Kommentarer

- QM matters vet jag inte om jag hade så mycket användning av. Förstod kanske inte fullt ut hur jag skulle använda den. Fick mejl att jag laddat upp QM pdf och sedan en länk där man kan följa statusen, men följer man länken finns ingenting mer än dokumentet? Skulle man få någon respons på den?
- Funktionella, konkreta. Däremot kan man fundera på om deadlines för respektive uppgift varit bra så att man fått mer kommentarer. Att ge kommentarer skulle också kunna vara en större del av examinationen (det var när jag blev "tvingad" att läsa andras inlägg på bloggen som jag fick egna idéer så det tvånget är nog bra även för oss "vuxna människor", det är en ledtråd om vad man bör prioritera och därför kan det vara värt att lyfta mer sådant som

examinerande krav). Det borde också gå att utveckla några kriterier för bedömningen, känns rätt meningslöst att läsa portföljer som är en sida och sägen ingenting (jag tänker inte ur något "rättviseperspektiv" utan mer att jag lär mig mer om den som lägger upp något faktiskt måste ha med vissa saker t.ex. använda en viss modell, skriva med en viss längd osv alltså ganska övergripande kriterier. Jag förstår att ni inte vill sätta er i en sådan "bedömningssituation" men man kan ha det som en sorts kvalitetsribba)

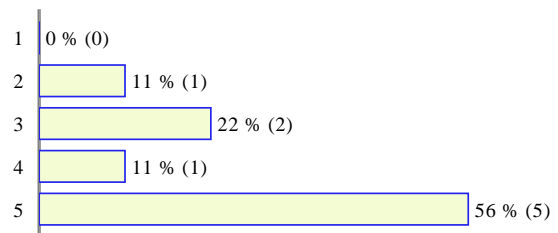
- Tvingade mig att gå in i system som jag inte hade testat annars!
Jättebra!
- Denna trea är inlagd för att kunna skriva, att jag inte fullföljde uppgifterna, utan tog bara de första.
- Jag minns inte alla i detalj men de flesta kändes meningsfulla att jobba med.
- De var aningen diffusa och dessutom överlappande
- Fint att kunna få intyg över kursen med att ha gjort 4/5 examinationsuppgifter. Det tyder på en viss flexibilitet av examinatorerna samt förståelse för att samtliga kursdeltagare kanske inte har haft tillfälle att få alla uppgifter gjorda pga. sjukdomsfall, familj etc.

9. Vad anser du om användningen av bloggen för redovisnings av uppgifter som löpt under hela kursen (utformning, upplägg)?

Motivera ditt svar. (Lägg till kommentar)

(1 = Nej, inte alls, 5 = Ja, till fullo)

9 svar, medelvärde = 4.11



Kommentarer

- Tyckte mycket om bloggen, men synd att så många fick in sina uppgifter efter sista webinarier. Det fanns så få att läsa i början. Kanske kunde det funnits någon mer deadline för de första uppgifterna.
- Det var lite svårt ibland att om bloggen eller forum som fanns i anslutning till vissa teman skulle användas för redovisning av sina uppgifter. Vad jag kunde se användes bägge men jag valde själv att nyttja bloggen. Det verkade även problematiskt att besvara kommentarer på sina inlägg, man besvarade sitt eget inlägg och såg därmed inte frågan man besvarade.
- Se tidigare svar. Genial idé eftersom man kan välja ut sig själv och se vilka kommentarer man fått, följa en viss deltagare osv. Vi borde ha nyttjat den bättre, idén som sådan är smart.

- Jättebra! Speciellt när fler började skriva och man såg att det var ok att skriva lite olika. Mycket värdefullt att ta del av andras tankar och synpunkter!
- Funkade jättefint, men det kräver nog aktivitet från deltagarna för att det skall funka.
- Jag hade nog gärna sett separata inlämningsbloggar till de olika uppgifterna. Det blev lite svårt att följa.
- Det var ju inte alla som deltog i den, borde kanske varit striktare tidsramar för inläggen
- Fungerar bra.

10. Vad upplever du varit särskilt positivt med kursen?

- Att jag fått ännu mer intresse och lust för ITK.
- Diskussionerna mellan deltagarna, särskilt eftersom vi var en heterogen grupp med många olika erfarenheter och från olika ämnen. Mahara och verktyget för att utvärdera "digital mentometer" som jag inte kom ihåg namnet på var en trevlig bekantskap och tydligt kopplad till nuvarande pedagogisk verksamhet.
- Friiiiiheeeeet!!! Och det smala, funktionella innehållet presenterat av mycket skickliga lärare.
- Bloggen och seminarierna!
- Samarbetet över Kvarken
- Som jag tidigare skrivit så uppfattade jag lärplattformen som särskilt bra.
- Andan
- Att få ta del av andra kursdeltagares reflektioner och kunna dela med sig av sina egna erfarenheter.

11. Finns det något du upplevde som negativt med kursen?

- Hade kunnat vara mer diskussioner och erfarenhetsutbyten mellan deltagarna. Presentationen av Googlelasses var intressant men uppfattade inte att det bidrog till min PDK-om man inte hade fört diskussioner gällande wearable technology och dess möjliga implikationer för högre utbildning.
- Den inledande rörligheten/svårigheten för mig att fatta navigationen, uppgiftskraven, hitta till AC-rummet. Logistik alltså, inga stora grejor.
- Några saker angående strukturen på slutet. Jag tyckte att checklistan var kul. Den kunde ha uppdaterats under tiden. Inte negativa saker, utan mer utvecklingsmöjligheter:)
- Det var lite svårt att hänga med och förstå allt när presentationerna inte skedde på plats.
- En viss oklarhet

- Nej inte egentligen. Men kursen kunde eventuellt vara längre :)

12. Hur upplevde du samarbetet (lärare, kursdeltagare) mellan Umeå och Vasa fungerat ?

- Bra.
- Bra. Tekniska missöden får man köpa, jag tycker också att det var bra att personer som befann sig fysiskt på samma plats kunde ha diskussioner med varandra.
- Svårbedömt, vad är samarbetet? Men kul att man får kontakt med andra människor, jag har upplevt det avspänt och trevligt på AC
- Det funkade bra, tycker jag. Intressant att höra/läsa om likheter och likheter mellan Umeå och Vasa.
- Bra
- Jag tycker att det verkat fungera bra, men det verkar ha varit många kockar!
- Svårt att veta, för min del bra.
- Samarbetet fungerade fint.

13. Vilka lärdomar tar du med dig från kursen?

- De oändliga möjligheterna med ITK och hur jag kan använda mig av en pedagogisk portfölj.
- Innehållet har jag inte hunnit penetrera i alla delar men det jag tagit del av har utan undantag tillfört något, det pedagogiska kanske lite mindre än det tekniska (eftersom jag är pedagog själv). Innehållet har varit det viktigaste lärandet, att ta del av modeller, begrepp osv så att jag kan börja sortera allt jag har i huvudet och byråådor osv. Jag har också fått perspektiv på att vara nätstudent och det är ju värdefullt när jag har så många sådana själv. Det finns också mycket gjort och tänkt på andra lärosäten/på andra utbildningar och det är bra att få lite utblickar och perspektiv
- Många! Speciellt modellerna som presenterades och grundtankarna kring PDK i undervisningen.
- Inte fokusera på tekniken, utan se helheten och hur olika kunskapsområden stöder varandra.
- Det är svårt att skriva ner lite kort men flera av de examinerande inslagen bidrog till nya tankar hos mig.
- Jag insåg att tekniken och verktygen inte ändrats så mycket sen min första nätkurs 2002 (Moodle). Jag fick inspiration att gå vidare och fick mycket information om olika sociala nätmiljöer som jag behöver känna till.
- PDK i sin helhet, TPACK -modellen, pedagogiska grundsyner och mycket annat!

14. Tänker du göra någon förändring i din undervisning efter kursen – i så fall vad?

- Ja. Kolla av vad studenterna kan med hjälp av ex. multiple

choice frågor på en lärplattform direkt vid kursstart.

- Tack för en intressant kurs som lever länge i mina tankar!

- Dels några faktiska digitala verktyg som man kan ha nytta av i den pedagogiska praktiken men även modeller (tanke- och process) som man kan ha med sig i sitt fortsatta arbete med PDK.
- Ja några mindre till att börja med, fa sådant som rör just tekniska lösningar/stöd för en redan existerande pedagogisk idé. Den största förändringen blir att jag nu har en påbörjad portfölj och den kommer jag att jobba ganska flitigt med både genom att fila och utveckla modeller men också genom att faktiskt göra några av de undersökningar jag funderat och skissat lite på under kursen. Jag kommer att skapa en plan innan jag genomför förändringar på kurserna så att jag kan visa på det jag gör - slut på att förändra och utveckla i det tysta:-)
- Ja! Jag kommer att fortsätta utveckla min undervisning och förhoppningsvis fortsätta utveckla min PDK-kompetens.
- Jo, det har jag redan gjort. Funderar mer på "varför" jag gör på ett visst sätt och om det verkligen stöder inläringen och kunskapsbyggandet hos mina studerande/lärande.
- Håller på och lär mig mer.
- Reflektera mer ingående kring hur jag undervisar och varför jag väljer en viss metod i en kontext

15. Vad kan förbättras på kursen, innehåll, upplägg m.m?

Ge gärna tips!

- Ge mer tid och utrymme för pedagogiska diskussioner och motiv med användningen av IKT.
- Mindre grupper vid seminarierna är nog bra. Annars tror jag att jag skrivit det mesta tidigare
- Inga andra förbättringar som jag kan komma på.
- Kanske vore det bättre med lite färre kockar (medverkande arrangörer). Tekniskt sett så är ju ljudkvalitet ett förbättringsområde.
- Strukturen kunde varit tydligare och bättre röd tråd.

16. Så slutligen... Övriga kommentarer?

- Bra råddat att få ihop det med alla orter/länder, föreläsare osv, vet hur mycket som ska lira ihop och det har ni gjort bra!
- Det var väldigt roligt att det var många olika lärare som presenterade på seminarierna.

Tack för en givande och inspirerande kurs!

- Tack för erfarenheten!
- Tack för en intressant kurs!
- Stort tack till alla arrangörer och deltagare!